

پویایی محیط کسب و کار و مدیریت ارتباطات بر روابط کاری تأمین‌کننده

فاطمه علوی

دانشگاه پیام‌نور مرکز بین‌المللی عسلویه، دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی صنایع

Parstachar@yahoo.com

حسن زارعی گرامی

دانشگاه پیام‌نور مرکز بین‌المللی عسلویه، دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی صنایع

چکیده - دنیای متغیر امروز ایجاب می‌کند که سازمان‌ها برای بقاء به دنبال ابزاری نوین باشند، یکی از ابزارهایی که می‌تواند سازمان‌ها را در تأمین این اهداف یاری کند، مدیریت دانایی است. هدف پژوهش پویایی محیط کسب و کار و مدیریت ارتباطات بر روابط کاری تأمین‌کننده می‌باشد. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی - پیمایشی مبتنی بر مدل‌یابی معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل پرسنل و متخصصان واحدهای بازرگانی، امور تجاری، مهندسی، معاونت‌ها و مدیریت‌های مستقل شرکت پارس لند می‌باشد. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش پرسشنامه بوده است. جهت سنجش روایی پرسشنامه از آزمون‌های روایی واگرا، روایی همگرا استفاده شده است. همچنین از آزمون آلفای کرونباخ برای تعیین پایایی پرسشنامه استفاده شد که نشان از تأیید پایایی پرسشنامه دارد. یافته‌های پژوهش نشان‌دهنده آن است که پویایی محیط کسب و کار و مدیریت ارتباطات بر روابط کاری تأمین‌کننده تأثیر مثبت و معناداری دارد. بدین ترتیب پیشنهاداتی در جهت افزایش تأثیرات ارائه گردید.

واژه‌های کلیدی: پویایی محیط کسب و کار، مدیریت ارتباطات، روابط کاری تأمین‌کننده

۱- مقدمه

روابط بین سازمان و تأمین‌کنندگان آن، برای هر سازمانی حیاتی است. تأمین‌کنندگان می‌توانند به‌طور مستقیم بر عملکرد مالی و سودآوری شرکت از طریق فعالیت خرید تأثیر بگذارند و تأثیرات نفوذ آن‌ها در هزینه‌های توسعه محصول، سطح موجودی‌ها، برنامه‌ریزی تولید، میزان تولید، تحویل به‌نگام محصول و انجام درست خدمات خواهد بود. روابط بین تأمین‌کننده و خریدار می‌تواند عاملی پیچیده باشد و هم‌چنین این روابط می‌تواند مدیریت زنجیره تأمین بر اساس یکپارچه‌سازی فعالیت‌های زنجیره تأمین و نیز جریان‌های اطلاعاتی مرتبط با

آن‌ها از طریق بهبود در روابط زنجیره در جهت دستیابی به مزیت رقابتی قابل اتکا و مستدام، مشتمل داشته باشد (هاتمن^۱ و همکاران، ۲۰۱۸). انتخاب بهترین تامین‌کننده در هر یک از تصمیم‌گیری‌های زنجیره تامین نیاز به تجزیه و تحلیل عوامل زیادی دارد که در نتیجه سازمان‌ها را با یک مساله تصمیم‌گیری چند معیاره روبه‌رو می‌سازد (روکا^۲ و همکاران، ۲۰۱۹). حال می‌خواهیم عواملی که می‌تواند بر روی روابط کاری تامین‌کننده موثر است را بررسی نماییم (با توجه به تحقیقات انجام شده پیشین) زیرا در حال حاضر مشکل بزرگی که صنعت با آن روبروست عدم دسترسی آسان و به موقع به قطعات تولید خارج می‌باشد. حال این قطعات یا به کلی سخت یافت می‌شوند یا این که از تامین‌کنندگان نامعتبر تهیه می‌شوند که صحت عملکرد آن مخاطراتی را همراه دارد. به‌عنوان مثال شرکت‌های خودروسازی داخلی با کسر قطعه بابت یک مدل خودرو شده بودند که فرانسه قطعات را به معرض فروش نمی‌رساند و قطعاتی که از چین خریداری می‌شد کیفیت لازم را نداشتند، با ایجاد این مساله که متغیرهایی می‌توانند بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیرگذار باشند به بررسی موضوع پرداخت خواهد شد و با پاسخ به پرسش‌هایی که متخصصین امر تهیه و شناسایی تامین‌کنندگان می‌دهند این مساله به‌صورت علمی بررسی می‌شود و نتایج حاصل از آن می‌تواند دغدغه سازمان‌ها و شرکت‌های مصرف‌کننده را کاهش دهد و بخش صنعت کشور با مخاطرات کمتری به امر تولید و خدمات روند مناسبی پیدا کند (آوان^۳ و همکاران، ۲۰۱۹). امروزه تجارت الکترونیکی و کسب‌وکار الکترونیکی به‌طور فزاینده یک جزء لازم از استراتژی کسب‌وکار برای توسعه اقتصادی تبدیل شده است. تجارت الکترونیکی مبتنی بر ایجاد شبکه‌ای از روابط و تلاش همکاری‌های بین سازمان‌هاست (توت^۴ و همکاران، ۲۰۲۰). در مفهوم تجارت الکترونیکی از وب استفاده می‌شود و توسعه روابط طولانی مدت بین شرکت‌ها و مشتریان به عملکرد و اعتماد آنان بستگی دارد. همکاری‌های بین سازمانی به‌صورت آنلاین یک ابزار مهم در تجارت الکترونیک است و برای ایجاد یک ارزش خاص به تلاش می‌پردازند. همکاری‌های بین سازمانی در تجارت الکترونیک به‌صورت یکی از مهم‌ترین ابزار مدیریت کسب‌وکار برای بهبود رقابت‌پذیری سازمان‌ها به ویژه در محیط‌های پیچیده و آشفته درآمده است. در همکاری‌های بین سازمانی تجارت الکترونیک، بهترین پدیده برای همکاری و هماهنگی می‌باشد. در مفهوم گسترده، فضای همکاری بین سازمانی در تجارت الکترونیک هر نوع معامله تجاری یا تبادل اطلاعات یا تعامل با یکدیگر برای ارائه محصول

¹ Hultman

² Rocca

³ Awan

⁴ Tóth

و خدمات پس از فروش به مشتریان می‌باشد. سازمان یک سیستم باز محسوب می‌شود که همواره در حال تعامل با محیط پیرامون خود است که در حین این تعامل از محیط خود تاثیر می‌پذیرد. روند مطالعات نشان می‌دهد که هرچه بشر بیشتر وارد عصر پست مدرنیته شده است پویایی و عدم اطمینان محیطی به عوامل مهم‌تر و تاثیر گذارتری تبدیل شده‌اند (جاجا^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). البته در خلال این موضوع، هیچ‌گاه از اهمیت عوامل درونی سازمان نیز کاسته نشده است. همان‌طور که در بالا گفته شد این عوامل به علت اهمیتی که در دنیای امروزی دارند بی‌شک می‌توانند تاثیراتی بر روابط کاری تامین‌کنندگان داشته باشند که ما سعی داریم با طرح این مساله به واقعیت درونی میزان تاثیر آن‌ها پی ببریم زیرا هر چه این مساله حلاجی شود و نتایج روشنی کسب شود می‌توانیم با دقت بیشتری در روابط با تامین‌کنندگان قدم برداریم و به یک منبع تامین یکپارچه و قابل اطمینان برسیم و دیگر مساله‌ای که با آن روبرو می‌شویم اولویت‌بندی بین متغیرهاست که کدام متغیر از اهمیت بیشتری برخوردار است. که این اولویت‌بندی می‌تواند مسیر انتخابی را از نظر زمان و هزینه کاهش دهد زیرا دیگر درگیری کمتری با موضوعات کم اهمیت‌تر خواهیم داشت و مستقیم به هدف نهایی که ایجاد روابط مستحکم و مناسب با برترین تامین‌کنندگان است می‌رسیم و همواره زنجیره‌تأمینی قابل اطمینان خواهیم داشت. به دلیل اهمیت روابط کاری با تامین‌کننده و نقش منابع محلی و به‌ویژه جهانی در شرکت راه‌آهن شهری تهران و حومه یکی از مشکلات بسیار مهم بدون در نظر گرفتن چنین مهمی اخلاقی و کندی زنجیره تامین و در نهایت افزایش هزینه تمام شده کالا برای مشتری^۲ است. لذا با توجه به مسایل گفته شده این پژوهش به دنبال بررسی پویایی محیط کسب و کار و مدیریت ارتباطات بر روابط کاری تامین‌کننده در شرکت پارس لند است.

با توجه به مطالب ارائه شده در بیان مسئله دقت در ارزیابی و انتخاب تامین‌کنندگان اصلی فرآیندی مهم و کلیدی به حساب می‌آید، لذا به یک مدل سیستماتیک که برای ارزیابی و انتخاب تامین‌کنندگان پیراژد نیازمندیم. شرکت‌هایی که می‌خواهند به مزیت رقابتی دست یابند باید تامین‌کنندگان توانایی نیز داشته باشند که قابل اعتماد بوده و بتوان در همه حال به آن‌ها تکیه نمود (الارام^۳ و همکاران، ۲۰۱۹). چرا که عدم اطمینان به تامین‌کنندگان می‌تواند نتایج ناگواری برای شرکت به همراه داشته باشد. از طرف دیگر برخی از شرکت‌ها معتقدند که تامین کالا از چند تامین‌کننده محدود و ایجاد روابط بلندمدت با چند تامین‌کننده خاص به مراتب بهتر از کار کردن با تامین‌کنندگان مختلف است. در این صورت مسئله رابطه با تامین‌کننده بسیار مهم و حیاتی‌تر

¹ Jajja

² Finished Cost

³ Ellram

می‌گردد. برای شرکت‌های معتقد به کار کردن با چند تأمین‌کننده نیز انتخاب و رتبه‌بندی آنان و اینکه تا از هر کدام به چه میزان خریداری نمایند حائز اهمیت می‌باشند. کار کردن با تأمین‌کنندگان بین‌المللی بدون تحقیق و بررسی ممکن است پر مخاطره باشد. پیش از عقد قرارداد با تأمین‌کننده در مورد ابزارهای مورد نیاز به توافق برسید. هزینه ابزارها را چه کسی می‌پردازد؟ آیا می‌خواهید ابزارها به سازنده بخصوص سفارش داده شوند؟ چه کسی باید ابزارها را تایید کند؟ چه کسی هزینه تصحیح لازم را می‌پردازد؟ برای ساخت ابزارها از چه مواد اولیه‌ای باید استفاده شود؟ بیش از خرید از تأمین‌کننده بین‌المللی تمام این مسایل باید روشن شوند. هر چه در انجام توصیه‌ها این مقاله و یافتن پاسخ سؤال‌های مطرح شده بیشتر دقت کنید از مناسب بودن قطعه‌ای که تحویل می‌گیرید اطمینان بیشتری خواهید داشت. برای کار با تأمین‌کننده‌های جهانی نقش ارتباطات حیاتی است. با توجه به رقابت شدید، پیشرفت سریع تکنولوژی، چرخه کوتاه تولید و نیاز به خدمت‌دهی در سطح بالا به مشتری، دیگر شرکت‌ها نمی‌توانند به تنهایی از عهده همه فعالیت‌های خود برآیند به طوری که امروزه رقابت از سطح سازمان‌ها به سطح زنجیره عرضه حرکت کرده است و شاخص خدمات مطلوب در سیستم نظام‌گرا در طول زنجیره عرضه موردنظر می‌باشد. در چارچوب این زنجیره، شرکت‌ها مجبورند قسمتی یا تمامی عملیات تولیدی خود را در خارج از سازمان توسط تأمین‌کنندگان انجام دهند. در این جاست که شرکت‌ها، تأمین‌کنندگان خود را به‌عنوان یکی از حلقه‌های بسیار مهم زنجیره عرضه تلقی کرده و از این‌رو تأمین‌کنندگان قسمت عمده‌ای از انجام عملکردها و فرآیندهای تأثیرگذار بر کیفیت محصول یا خدمات نهایی شرکت‌ها را به‌عهده دارند. اهمیت مسئله انتخاب تأمین‌کننده تا آنجاست که پیوند استراتژیک و مناسب با تأمین‌کنندگان مناسب می‌تواند موجب رشد و شکوفایی سازمان شود و بالعکس عدم انتخاب درست تأمین‌کنندگان می‌تواند موجب رکود و حتی زوال سازمان گردد.

۲- مرور ادبیات

دانش منابع جهانی/منابع محلی، به‌عنوان شکل دادن روابط کاری با تأمین‌کنندگان توسط پرسنل منابع از طریق دانش تعریف می‌شود (هاتمن^۱ و همکاران، ۲۰۱۸).

ارتباطات منابع جهانی/منابع محلی، در چارچوب ارتباطات، پرسنل منابع نمایندگان قصد و اهداف استراتژیک شرکت خود هستند. که خود در برگیرنده‌ی مولفه استراتژی دانش سازمان و فرایندهای دانش سازمان

¹ Hultman

هستند (بگ^۱ و همکاران، ۲۰۱۸).

پاسخ‌گویی منابع جهانی/منابع محلی، به‌عنوان توانایی واکنش به تغییرات، تهدید و فرصت در شرایط زنجیره تامین، در سطح جهانی تعریف می‌شود، این متغیر با مولفه‌های حل مسائل و کشف مسائل شناخته می‌شود (کیم^۲ و همکاران، ۲۰۱۸).

روابط کاری با تامین‌کنندگان، ایجاد روابط بلندمدت، پایدار و مشارکتی در بین اعضای زنجیره تامین خصوصاً میان تولیدکنندگان و تامین‌کنندگان مواد و نیازمندی‌های تولید و اجرای نگرش برنده - برنده در سرتاسر زنجیره تامین می‌باشد و با مولفه‌های ارتباطات برون سازمانی و استراتژی تامین منابع شناخته می‌شود (زو و همکاران، ۲۰۱۸).

عدم اطمینان محیطی، برداشت تصمیم‌گیرنده از اطلاعات مرتبط با محیط است و به همین دلیل به آن عدم اطمینان محیطی درک شده می‌گویند و مولفه فناوری اطلاعات سازمانی و بهنگام بودن فناوری اطلاعات را شامل می‌شود (هوگ^۳ و همکاران، ۲۰۲۰).

همکاری الکترونیکی، شامل دو بخش گسترده می‌شود، تدارکات الکترونیکی و منبع‌یابی الکترونیکی. تدارکات الکترونیکی با کاربرد مجموعه ابزارهای وب برای خودکارسازی فعالیت‌های همراه با تولید، سفارش خرید، مدیریت سفارش و آمارهای تدارکات و منبع‌یابی الکترونیکی با کاربرد وب برای توسعه روابط بلندمدت با تامین‌کننده سروکار دارد و از مولفه فناوری اطلاعات سازمانی و بهنگام بودن فناوری اطلاعات تشکیل شده است (روکا و همکاران، ۲۰۱۹).

فرضیه‌های تحقیق

- ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.
- ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد.
- فرهنگ بر همکاری الکترونیکی تاثیر دارد.
- فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.
- ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.

¹ Bag

² Kim

³ Hoque

ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد.
 واکنش منابع جهانی بر روابط کاری تامین کننده تاثیر دارد.
 همکاری الکترونیکی بر روابط کاری تامین کننده تاثیر دارد.
 واکنش منابع محلی بر روابط کاری تامین کننده تاثیر دارد.
 عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تامین کننده را تعدیل می کند.
 عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین همکاری الکترونیکی و روابط کاری تامین کننده را تعدیل می کند.
 عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع محلی و روابط کاری تامین کننده را تعدیل می کند.

۳- روش شناسی

تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ شیوه جمع آوری داده پیمایشی است. جامعه آماری تحقیق حاضر، شامل تحقیق پرسنل و متخصص واحدهای بازرگانی، امور تجاری، مهندسی، معاونت‌ها و مدیریت‌های مستقل شرکت پارس لند در نظر گرفته شده است. تعداد افراد مشغول به کار در این شرکت‌ها در حدود ۱۸۶ نفر است. که با توجه به جدول مورگان، تعداد نمونه آماری ۳۴۶ نفر برای حجم نمونه در نظر گرفته خواهد شد. در پژوهش اخیر به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی و از روش آمار استنباطی، آزمون کای اسکویر، ضریب همبستگی پیرسون جهت سنجش معناداری روابط بین متغیرها استفاده خواهد شد. داده‌ها پس از ورود به رایانه از طریق نرم‌افزار آماری Spss و برای برآورد مدل معادلات ساختاری از نرم‌افزار LISREL خواهد شد.

ابزار جمع آوری داده‌ها

ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته شامل گویه‌های مدل مفهومی می‌باشد. روایی و پایایی پرسشنامه با استفاده از نرم‌افزار اسمارت پی‌ال‌اس^۱ مورد بررسی قرار گرفت.

۴- یافته‌ها

بررسی توزیع داده‌ها

به جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف به شرح زیر استفاده می‌شود.

^۱ Smart PLS

بررسی نرمال بودن داده‌ها

شاخص‌ها	مقدار کولموگروف	حجم نمونه	Sig	سطح احتمال خطا	نتیجه
ارتباطات منابع جهانی	۱/۲۸۲	۳۲۷	۰/۰۷۵	۰/۰۵	نرمال
پاسخگویی منابع جهانی	۰/۸۴۹	۳۲۷	۰/۴۶۷	۰/۰۵	نرمال
ارتباطات منابع محلی	۱/۲۰۵	۳۲۷	۰/۱۱۰	۰/۰۵	نرمال
پاسخگویی منابع محلی	۰/۹۱۷	۳۲۷	۰/۳۷۰	۰/۰۵	نرمال
روابط کاری با تامین کنندگان	۰/۵۹۰	۳۲۷	۰/۸۷۸	۰/۰۵	نرمال
عدم اطمینان محیطی	۰/۶۱۹	۳۲۷	۰/۷۷۳	۰/۰۵	نرمال
همکاری الکترونیکی	۰/۷۲۹	۳۲۷	۰/۶۶۲	۰/۰۵	نرمال
فرهنگ	۰/۶۹۰	۳۲۷	۰/۷۷۳	۰/۰۵	نرمال

در جدول با توجه به مقدار آماره اسمیرنوف کلموگروف حاصل شده همچنین مقدار سطح معنی‌داری می‌توان استنباط نمود که توزیع مورد انتظار با توزیع مشاهده شده برای تمام متغیرها تفاوت معنی‌داری ندارد و بنابراین توزیع این متغیرها نرمال است؛ بنابراین می‌توان از آماره‌های پارامتریک برای آزمون فرضیه‌های تحقیق استفاده نمود.

تحلیل نتایج حاصل از مدل‌سازی ساختاری با نرم افزار PLS مدل‌های اندازه‌گیری

شاخص‌های پایایی حاصل از خروجی نرم‌افزار PLS

متغیرها	شاخص‌ها	نتایج تحلیل عاملی در حالت استاندارد	نتایج تحلیل عاملی در حالت معنی‌داری	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	مقادیر اشتراکی
ارتباطات منابع	استراتژی دانش سازمان	0.62	11.28	0.84	0.77	0.60
	فرایندهای دانش سازمان	0.76	18.98			
ارتباطات منابع	استراتژی دانش سازمان	0.52	9.63	0.85	0.88	0.78
	فرایندهای دانش سازمان	0.76	25.40			
پاسخگویی منابع	حل مسائل	0.73	20.77	0.83	0.84	0.86
	کشف مسائل	0.71	16.84			
پاسخگویی منابع	حل مسائل	0.47	7.95	0.75	0.90	0.90
	کشف مسائل	0.51	9.01			

0.88	0.87	0.79	2.25	0.68	ارتباطات برون سازمانی	روابط کاری با
			16.86	0.64	استراتژی تامین منابع	
0.86	0.84	0.83	27.83	0.77	واکنش به تغییرات	استراتژی تامین
			21.42	0.76	رقابت پذیری	
0.82	0.86	0.81	15.61	0.61	فناوری اطلاعات سازمانی	همکاری الکترونیکی
			12.84	0.67	بهنگام بودن فناوری اطلاعات	
0.86	0.86	0.79	30.32	0.77	درگیر شدن در کار	فرهنگ
			21.26	0.75	سازگاری	
			12.36	0.67	ارتباطات سازمانی	
			26.88	0.78	رسالت	

در جدول شماره شاخص‌های پایایی مربوط به برازش مدل از شرایط مطلوبی برخوردار هستند به این صورت که تمام بارهای عاملی بالایی به توانمندی با توجه به پایین بودن بار عاملی از مدل حذف شد. الفای کرونباخ بالای ۰.۷، پایایی ترکیبی بالایی ۰.۷ و در نهایت مقادیر اشتراکی کیفیت مدل اندازه‌گیری را نشان می‌دهد این معیار نشان می‌دهد که چقدر از تغییرپذیری شاخص‌ها توسط سازه‌های خود تبیین شده است این شاخص که از تقسیم بارهای عامل متغیرهایی مشاهده شده یک سازه بر تعداد شاخص‌ها به دست می‌آید هرچقدر به عدد ۱ نزدیک باشد نشان‌دهنده مطلوب بودن این شاخص هست.

روایی همگرا

روایی همگرا

مقدار AVE	متغیرها
۰.۵۶	ارتباطات منابع جهانی
۰.۶۰	روابط کاری با تامین‌کنندگان
۰.۷۱	ارتباطات منابع محلی
۰.۹۲	استراتژی تامین منابع
۰.۴۷	پاسخگویی منابع جهانی
۰.۷۵	همکاری الکترونیکی
۰.۸۶	پاسخگویی منابع محلی
۰.۹۵	فرهنگ

همان‌گونه که در جدول فوق قابل مشاهده است مقدار محاسبه شده میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده از مقدار بحرانی ۰.۵ بالاتر هست (به جز پاسخگویی منابع جهانی که مقدار بحرانی آن کمتر از ۰.۵) بنابراین روایی همگرا مدل قابل قبول است.

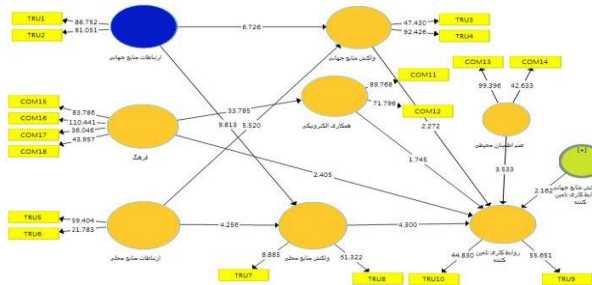
روایی واگرا

روایی واگرا روش فورنل و لاکر

متغیرها	ارتباطات منابع جهانی	ارتباطات منابع محلی	پاسخگویی منابع جهانی	پاسخگویی منابع محلی	روابط کاری با تامین کنندگان	عدم اطمینان محیطی	همکاری الکترونیکی	فرهنگ
ارتباطات منابع جهانی	۰/۷۹							
ارتباطات منابع محلی	۰/۷۱	۰/۹۰						
پاسخگویی منابع جهانی	۰/۷۵	۰/۷۲	۰/۷۸					
پاسخگویی منابع محلی	۰/۶۶	۰/۸۳	۰/۶۷	۰/۸۰				
روابط کاری با تامین کنندگان	۰/۷۴	۰/۸۶	۰/۷۰	۰/۷۸	۰/۷۹			
عدم اطمینان محیطی	۰/۷۲	۰/۷۱	۰/۷۵	۰/۷۹	۰/۷۷	۰/۸۲		
همکاری الکترونیکی	۰/۷۲	۰/۸۴	۰/۷۷	۰/۶۹	۰/۷۵	۰/۸۰	۰/۷۶	
فرهنگ	۰/۷۶	۰/۸۸	۰/۷۴	۰/۸	۰/۶۸	۰/۷۸	۰/۷۰	۰/۸۱

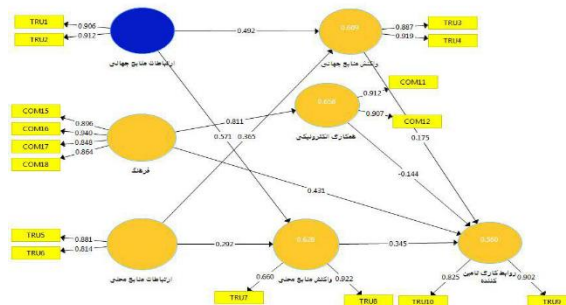
همان‌طوری که در جدول بالا برگرفته از روش فورنل و لاکر (۱۹۸۱) مشخص است مقدار جذر AVE متغیرهای مکنون در پژوهش حاضر که در خانه‌های موجود در قطر اصلی ماتریس قرار گرفته‌اند از مقدار همبستگی میان آن‌ها در خانه‌های زیرین قطر اصلی ترتیب داده شده‌اند بیشتر است، از این رو می‌توان اظهار داشت که در پژوهش حاضر، سازه‌ها (متغیرهای مکنون) در مدل تعامل بیشتری با شاخص‌های خود دارند تا سازه‌های دیگر، به بیان دیگر روایی واگرای مدل در حد مناسب است.

بررسی فرضیه‌های پژوهش



تی ویو فرضیه‌های پژوهش

شکل بالا اعداد معناداری مربوط به فرضیه‌های پژوهش را نشان می‌دهد برای تایید یک رابطه‌ای باید بر اساس اعداد معناداری قضاوت کرد اگر اعداد معناداری دو متغیر خارج از بازه ۱.۹۶ مثبت یا منفی باشد می‌توان ادعا کرد که آن رابطه معنادار می‌باشد و فرضیه مورد قبول است. همان‌طوری که در خروجی نرم‌افزار دیده می‌شود تمامی اعداد مربوط به اعداد معناداری بالاتر از مقدار مجاز ۱.۹۶ هستند بنابراین تمامی روابط معنادار می‌باشد به عبارتی تمامی فرضیه‌ها مورد قبول واقع شده است.



ضریب معناداری کلی فرضیه‌ها

شکل فوق مدل تحقیق پژوهش را در حالت استاندارد با بارهای عاملی و ضرایب مسیر نشان می‌دهد اما معیار مهم‌تری که در ارزیابی برازش بخش ساختاری مدل سازی معادلات ساختاری مبتنی بر حداقل مربعات جزئی معیار R2 یا همان ضریب تعیین می‌باشد. ضریب تعیین نشان‌دهنده تاثیر یک متغیر برون‌زا بر یک متغیر درون‌زا می‌باشد. بنابراین ضریب تعیین صرفاً برای متغیرهای درون‌زا محاسبه می‌شود. مقدار مورد قبول این معیار بالایی ۰.۳۳ می‌باشد که هر چقدر به عدد ۱ نزدیک باشد نشان‌دهنده تاثیر قوی یک متغیر برون‌زا بر یک متغیر درون‌زا

می‌باشد. مطابق با شکل بالا معیار ضریب تعیین برای چهار متغیر واکنش منابع محیطی، روابط کاری با تامین‌کنندگان، همکاری الکترونیکی و واکنش منابع جهانی بالاتر از مقدار ۰.۳۳ است بنابراین مقدار این معیار در این مدل بالا می‌باشد. بنابراین فرضیه‌های ۱ تا ۹ پژوهش تایید می‌شوند.

برازش کلی مدل با معیار نیکویی برازش (GOF)

این معیار مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. بدین معنی که محقق می‌تواند پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل کلی پژوهش خود برازش بخش کلی را نیز کنترل کند بنابراین برای بررسی برازش کلی مدل تنها از معیار GOF استفاده می‌شود.

$$GOF = \sqrt{\text{communalities} \times R^2}$$

$$GOF = \sqrt{0.61 \times 0.73} = \sqrt{0.44} = 0.67$$

همان‌طوری که مشاهده می‌شود عدد محاسبه شده برای GOF برابر با ۰/۶۷ است که نشان از برازش کلی بسیار خوب مدل دارد.

نتایج فرضیه‌های پژوهش

نتایج فرضیه‌های پژوهش

فرضیه	ضریب مسیر (β)	آماره t	ضریب تعیین	سطح معناداری	نتیجه فرضیه محقق
ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.	۰.۳۷	۴.۵۲	۰.۶۵۰	<۰.۰۵	تایید می‌گردد
ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد	۰.۳۴	۲.۱۸		<۰.۰۵	تایید می‌گردد
فرهنگ بر همکاری الکترونیکی تاثیر دارد	۰.۱۶	۲.۷۱		<۰.۰۵	تایید می‌گردد
فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد	۰.۲۶	۳.۱۷۵		<۰.۰۵	تایید می‌گردد
ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد	۰.۴۸	۳.۸۷	۰.۶۵۰	<۰.۰۵	تایید می‌گردد
ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد	۰.۳۴	۲.۶۹		<۰.۰۵	تایید می‌گردد
واکنش منابع جهانی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد	۰.۴۸	۲.۹۹		<۰.۰۵	تایید می‌گردد

تایید می‌گردد	<۰.۰۵	۲.۹۵	۰.۳۶	همکاری الکترونیکی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد
تایید می‌گردد	<۰.۰۵	۳.۰۱	۰.۳۷	واکنش منابع محلی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد
تایید می‌گردد	<۰.۰۵	۳.۷۳	۰.۴۳	عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند
تایید می‌گردد	<۰.۰۵	۲.۹۹	۰.۰۳	عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین همکاری الکترونیکی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند
تایید می‌گردد	<۰.۰۵	۳.۸۷	۰.۵۹	عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع محلی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند

۵- بحث و نتیجه‌گیری

نتایج آمار استنباطی

هر معنایی را که از فرهنگ و فرایند جهانی شدن آن در نظر داشته باشیم ما نمی‌توانیم بدون در نظر گرفتن مقوله ارتباطات و تأثیر شگرفی که تکنولوژی ارتباطات در این فرایند دارد، به تحلیل و تفسیر درستی از آن دریایی. گسترش ارتباطات و پیدایش حاکمیت قدرتمندانه تکنولوژی نوین ارتباطات، در کنار هنرهای گوناگون و پرنفوذی که در دوران حاکمیت اندیشه نوین پدید آمده و جهانی شدند، بی‌تردید یکی از مهم‌ترین عوامل و شاخص‌های جهانی شدن فرهنگ جدید است. البته در این بررسی، معنای ویژه‌ای از ارتباطات در نظر است و با توجه به این معنای خاص است که تأثیر آن بر روابط بین‌الملل مورد بحث قرار می‌گیرد. برای تبیین بهتر مفهوم ارتباطات از آنچه توسط سه متفکر به نام ارتباطات مطرح گردیده استفاده می‌شود. مارشال مک لوهان، کارل دویچ و جان تاپسون سه مفهوم درباره ارتباطات مطرح کرده‌اند که با تلفیق این سه مفهوم می‌توانیم، تعریف و برداشت پایه خود را از ارتباطات را عنوان کنیم. مارشال مک لوهان رسانه را مهم‌ترین عنصر و اصلی‌ترین تجلی ارتباطات می‌دانستند و معتقد بودند که: تمامی رسانه‌ها (در میان سایر) ویژگی پیام‌رسانی برخوردارند. رسانه در هر گونه تعریف یا خود پیام است یا اصلاً برای پیام‌رسانی به وجود آمده است. پیام نیز یا خود فرهنگ است یا برای انتقال فرهنگ انتشار یافته است. تمامی رسانه‌های همگانی بنا به ویژگی دارا بودن مخاطبین انبوه و امکان گسترش شبکه ارتباطی (اسکان تکنولوژیکی) استعداد جهانی شدن را دارند. انتخاب تأمین‌کننده در حالتی که

محدودیت‌هایی در ظرفیت تأمین‌کننده، کیفیت محصول تأمین‌کننده و غیره وجود دارد. به عبارتی یک تأمین‌کننده به تنهایی قادر به برآورد احتیاجات خریدار نمی‌باشد و خریدار به اجبار باید بخشی از تقاضای خود را از یک تأمین‌کننده و بخش دیگر تقاضایش را از تأمین‌کننده دیگر به منظور جبران کمبود ظرفیت یا کیفیت پایین تأمین‌کننده اول برآورده سازد. در خصوص مورد اول یک تأمین‌کننده می‌تواند تمام نیاز خریدار را برآورده سازد، (منبع‌یابی منفرد) که در این حالت مدیریت تنها یک تصمیم اتخاذ می‌کند و اینکه کدام تأمین‌کننده، بهترین است. در حالی که در مورد دوم، هیچ‌کدام از تأمین‌کنندگان به تنهایی قادر نیستند که تمامی احتیاجات خریدار را برآورده سازند. بنابراین در این حالت بیشتر از یک تأمین‌کننده باید انتخاب شود. با توجه به توضیحات ارائه شده به بررسی فرضیات پژوهش حاضر می‌پردازیم و سپس پیشنهادات و راهکارهایی را ارائه خواهیم کرد:

ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع جهانی تأثیر دارد.

براساس نتایج تأثیر ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع جهانی دارای ضریب مسیر ۰.۳۷ است که دارای مقدار $t = 4.52$ می‌باشد. مقدار t برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶ هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه حبیب (۱۳۹۳) که به این نتیجه رسیدند توافقات ضد رقابتی عمودی در روابط تولیدکننده و عرضه‌کننده شکل گرفته و بواسطه اختلال در نظام رقابتی موجب برهم خوردن ساختار بازار می‌گردند.

ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع محلی تأثیر دارد.

براساس نتایج تأثیر ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع محلی دارای ضریب مسیر ۰.۳۴ است که دارای مقدار $t = 2.18$ می‌باشد. مقدار t برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶ هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه توابع (۱۳۹۲) بیان کرد که تأثیر مستقیم عدم اطمینان محیطی بر نوآوری سازمانی تأیید نشد، سایر شاخص‌های عدم اطمینان محیطی (فناوری، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و بین‌المللی می‌بایست برای سنجش در نظر گرفته شود.

فرهنگ بر همکاری الکترونیکی تأثیر دارد.

براساس نتایج تأثیر فرهنگ بر همکاری الکترونیکی دارای ضریب مسیر ۰.۱۶ است که دارای مقدار $t =$ می‌-

باشد. مقدار t ، ۲.۷۱ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه وونگک ینگ (۲۰۱۳) که بیان کرد اثرات اصلی در روابط متقابل از اعتماد است. آثاری از فرصت‌طلبی در این مطالعه کشف نشده است انواع بیشتری از اتحادیه اروپا باید با جزئیات بیشتر در آینده مورد بررسی قرار گیرد.

فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

براساس نتایج تاثیر فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۲۶ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۳.۱۷۵ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه قمی (۱۳۹۳) که بیان کرد با پیاده‌سازی سیستم مدیریت روابط تامین‌کنندگان و اتخاذ رویکرد مشارکتی در ارتباط با آنان، خریداران به منابع قابل اعتماد با قیمت مناسب و نتایج قابل اتکا در کمترین زمان ممکن دست می‌یابند.

ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.

براساس نتایج تاثیر ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع جهانی دارای ضریب مسیر ۰.۴۸ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۳/۸۷ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه یینیورت (۲۰۱۳) که به این نتیجه رسید شرکت‌های جهانی به صورت یکپارچه در آیند رابطه‌های محلی و جهانی می‌تواند سیستمی ایجاد کند که با شرکت‌های برتر در ارتباط باشند و باعث بوجود آمدن یک زنجیره تامین پاسخگو جهانی شوند.

ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد

براساس نتایج تاثیر ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع محلی دارای ضریب مسیر ۰.۳۴ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۲.۶۹ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱-۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که

فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه جایناکیس (۲۰۱۲) که بیان کرد ارتباط با تامین‌کننده برای چین، شرکت‌های غربی نیاز به رسمیت شناختن اهمیت فرهنگ آن کشور است و همچنین ممکن است عناصر چگونگی نگاه فرهنگی دیگر اقتصادهای در حال ظهور تاثیر گذارد.

واکنش منابع جهانی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

براساس نتایج تاثیر واکنش منابع جهانی بر روابط کاری تامین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۴۸ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۲.۹۹ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه جی وو (۲۰۱۵) به این نتیجه رسید که در رابطه و معرفی محصول موفقیت با تایید ارزش مثبت روابط منبع قوی چنین روابطی می‌باشد و شرکت می‌تواند مزایای نوآوری با توسعه قوی در روابط با تامین‌کنندگان کلیدی خود را به دست آورد.

همکاری الکترونیکی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

براساس نتایج تاثیر همکاری الکترونیکی بر روابط کاری تامین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۳۶ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۲.۹۵ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه چاروسه (۱۳۸۳) به این نتیجه رسید که ارائه معیارهایی برای سنجش میزان اثر تجارت الکترونیکی بر یکپارچگی زنجیره تامین و ارائه مدلی برای سنجش موقعیت اعضای زنجیره تامین از نظر مراحل تکامل تجارت الکترونیکی، موضوعات مناسبی برای پژوهش‌های آتی می‌باشد.

واکنش منابع محلی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

براساس نتایج تاثیر واکنش منابع محلی بر روابط کاری تامین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۳۷ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۳.۰۱ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه مطالعه کریمی (۱۳۸۹) به این نتیجه رسید که ارتباط با تأمین‌کننده، نشان‌دهنده ایجاد فرصتی برای بهبود دقت، سرعت در خرید و فروش در معاملات است. این در حالی است که بهبود شیوه‌های کاری، برای شرکا سودآفرین بوده و با حرکت بهبود مستمر و کاهش هزینه کل، همراه است.

عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تأمین‌کننده را تعدیل می‌کند.
براساس نتایج تعدیل عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تأمین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۴۳ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۳.۷۳ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه روی جر (۲۰۱۴) بیان کرد که روابط یک موضوع مهم برای رقابت شرکت‌ها تبدیل شده است. پیشرفت در IT سازمان را قادر به توسعه اشکال جدید همکاری بین‌المللی کرده است.

عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین همکاری الکترونیکی و روابط کاری تأمین‌کننده را تعدیل می‌کند.
براساس نتایج تعدیل عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین همکاری الکترونیکی و روابط کاری تأمین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۰۳ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۲.۹۹ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه سنگوم ینیورت (۲۰۱۳) شرکت‌های جهانی به صورت یکپارچه در آیند رابطه‌های محلی و جهانی می‌تواند سیستمی ایجاد کند که با شرکت‌های برتر در ارتباط باشند و باعث بوجود آمدن یک زنجیره تأمین پاسخگو جهانی شوند.

عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین واکنش منابع محلی و روابط کاری تأمین‌کننده را تعدیل می‌کند.
براساس نتایج تعدیل عدم اطمینان محیطی تأثیرات بین واکنش منابع محلی و روابط کاری تأمین‌کننده دارای ضریب مسیر ۰.۵۹ است که دارای مقدار t می‌باشد. مقدار t ، ۳.۸۷ برای این پارامتر (طبق قاعده خطای پنج درصد در ناحیه رد فرض صفر برای مقادیر خارج بازه ۱/۹۶ تا ۱/۹۶- هر پارامتر مدل)، بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شده است. لذا می‌توان بیان نمود که فرضیه فوق با ۹۵ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود.

این نتیجه همراستا با نتیجه جی وو (۲۰۱۵) به این نتیجه رسید که در رابطه و معرفی محصول موفقیت با تایید ارزش مثبت روابط منبع قوی چنین روابطی می‌باشد و شرکت می‌تواند مزایای نوآوری با توسعه قوی در روابط با تأمین‌کنندگان کلیدی خود را به دست آورد.

پیشنهادات

ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود استراتژی‌های دانش سازمان را به منظور بهبود واکنش منابع جهانی مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

ارتباطات منابع جهانی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود فرایندهای دانش سازمان را به منظور بهبود واکنش منابع محلی مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

فرهنگ بر همکاری الکترونیکی تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود، ارتباطات سازمانی را به منظور بهبود همکاری الکترونیکی مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود، رسالت سازمان را به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده به‌طور واضح مشخص نمایند.

ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع جهانی تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود استراتژی‌های دانش سازمان را به‌منظور بهبود واکنش منابع محلی مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

ارتباطات منابع محلی بر واکنش منابع محلی تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود فرایندهای دانش سازمان را به منظور بهبود واکنش منابع محلی مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

واکنش منابع جهانی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود به کشف و حل مسائل و مشکلات پیش روی سازمان در سطح منابع جهانی به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده بپردازند.

همکاری الکترونیکی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود، فناوری اطلاعات سازمانی و بهنگام بودن فناوری اطلاعات را به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند.

واکنش منابع محلی بر روابط کاری تامین‌کننده تاثیر دارد.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود به کشف و حل مسائل و مشکلات پیش روی سازمان در سطح منابع محلی به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده بپردازند.

عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود به کشف و حل مسائل و مشکلات پیش روی سازمان در سطح منابع جهانی به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده بپردازند و در این میان نحوه واکنش به تغییرات و رقابت‌پذیری و تاثیر آن در کشف مسائل و مشکلات در نظر بگیرند.

عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین همکاری الکترونیکی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود، فناوری اطلاعات سازمانی و بهنگام بودن فناوری اطلاعات را به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده مورد ارزیابی قرار دهند و در جهت بهبود آن بکوشند و در این میان نحوه واکنش به تغییرات و رقابت‌پذیری و تاثیر آن در کشف مسائل و مشکلات در نظر بگیرند.

عدم اطمینان محیطی تاثیرات بین واکنش منابع محلی و روابط کاری تامین‌کننده را تعدیل می‌کند.

در این مورد به مدیران شرکت پارس لند توصیه می‌شود به کشف و حل مسائل و مشکلات پیش روی سازمان در سطح منابع محلی به منظور بهبود روابط کاری با تامین‌کننده بپردازند و در این میان نحوه واکنش به تغییرات و رقابت‌پذیری و تاثیر آن در کشف مسائل و مشکلات در نظر بگیرند.

پیشنهادات مطالعات آتی

پیشنهاد می‌شود که بر روی موضوعات زیر مطالعه‌ای صورت پذیرد.

- ✓ طراحی الگویی برای ارتقای واکنش منابع محلی و جهانی با نقش ارتباطات محلی و جهانی
- ✓ بررسی روابط بین واکنش منابع جهانی و روابط کاری تامین‌کننده و همکاری الکترونیکی با نقش تعدیلگرهای دیگر.
- ✓ بررسی نقش عوامل فردی و گروهی در روابط بین متغیرها
- ✓ بررسی موضوع و مدل پژوهش در سازمان‌های دیگر
- ✓ بررسی و شناسایی سایر عوامل موثر بر روابط کاری با تامین‌کننده
- ✓ شناسایی عوامل تأثیرگذار در روابط کاری با تامین‌کننده، اولویت‌بندی آنها و انجام اقدام اصلاحی.
- ✓ آزمون مدل تحقیق با انتخاب یک نمونه آماری بزرگتر و بررسی مقایسه‌ای بین آنها.

۶- محدودیت‌ها و تحقیقات آینده

محدودیت‌های خارج از کنترل محقق

عدم آشنایی برخی از مدیران با بعضی از مفاهیم منابع محلی، جهانی، روابط کاری تامین‌کننده و عدم اطمینان محیطی که در این زمینه سئوالاتی مطرح می‌کردند.

تفاوت آزمودنی‌ها به لحاظ شرایط اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و علمی که وجود این تفاوت‌ها نیز خارج از کنترل محقق است می‌تواند در نتایج تحقیق اثر بگذارد.

نبود تحقیقی مشابه، که محقق در تدوین و نگارش مبانی نظری با محدودیت‌هایی مواجه بود.

عدم پاسخگویی برخی از مدیران به سئوال‌ات تحقیق

محدودیت‌های در کنترل محقق

۱. منحصر بودن اطلاعات پژوهش حاضر به پرسشنامه محقق ساخته، با توجه به اینکه در این پژوهش از روش‌های خود گزارش‌دهی برای گردآوری داده‌ها استفاده شد.

۲. با توجه به اینکه این تحقیق محدود به شرکت لند پارس، تعمیم آن به سایر سازمان‌ها و شهرهای دیگر کشور باید با احتیاط صورت گیرد.

۷- منابع و ماخذ

- Hultman, J., & Elg, U. (2018). Developing CSR in retail-supplier relationships: a stakeholder interaction approach. *The International Review of Retail, Distribution and Consumer Research*, 28(4), 339-359.
- Bag, S., Gupta, S., & Telukdarie, A. (2018). Exploring the relationship between unethical practices, buyer-supplier relationships and green design for sustainability. *International Journal of Sustainable Engineering*, 11(2), 97-109.
- Kim, D., Chiou, J. S., & Calantone, R. (2018). Strategic orientations, joint learning, and innovation generation in international customer-supplier relationships. *International Business Review*, 27(4), 838-851.
- Zhou, W., Chong, A. Y. L., Zhen, C., & Bao, H. (2018). E-supply chain integration adoption: examination of buyer-supplier relationships. *Journal of Computer Information Systems*, 58(1), 58-65.
- Hoque, I., & Rana, M. B. (2020). Buyer-supplier relationships from the perspective of working environment and organisational performance: review and research agenda. *Management Review Quarterly*, 70(1), 1-50.

- La Rocca, A., Perna, A., Snehota, I., & Ciabusch, F. (2019). The role of supplier relationships in the development of new business ventures. *Industrial Marketing Management*, 80, 149-159.
- Jajja, M. S. S., Asif, M., Montabon, F., & Chatha, K. A. (2019). Buyer-supplier relationships and organizational values in supplier social compliance. *Journal of Cleaner Production*, 214, 331-344.
- Tóth, Z., Nieroda, M. E., & Koles, B. (2020). Becoming a more attractive supplier by managing references—The case of small and medium-sized enterprises in a digitally enhanced business environment. *Industrial Marketing Management*, 84, 312-327.
- Labanauskaitė, D., Fiore, M., & Stašys, R. (2020). Use of E-marketing tools as communication management in the tourism industry. *Tourism Management Perspectives*, 34, 100652.
- Ellram, L. M., & Murfield, M. L. U. (2019). Supply chain management in industrial marketing—Relationships matter. *Industrial Marketing Management*, 79, 36-45.
- Awan, U. (2019). Effects of buyer-supplier relationship on social performance improvement and innovation performance improvement. *International Journal of Applied Management Science*, 11(1), 21-35.

۱۰- پیوست‌ها

باسلام.

پرسشنامه حاضر به منظور بررسی "تاثیر ارتباطات منابع محلی، جهانی و فرهنگ بر روابط کاری تامین‌کننده با در نظر گرفتن نقش تعدیلگر عدم اطمینان محیطی" تهیه و تدوین شده است. دقت نظر شما در تکمیل پرسشنامه، ما را در تحقق این پژوهش یاری می‌نماید. خواهشمند است با گذاشتن علامت (✓) در مقابل ستون مربوطه، به هر یک از سوالات زیر پاسخ دهید. قبلاً از صرف وقت، تانی، و تامل در پاسخ به سوالات سپاسگزاریم.

* بدیهی است که پاسخ‌های شما تنها در اختیار تیم تحقیق بوده و اطلاعات شما کاملاً محرمانه خواهد بود و پاسخ‌های شما صرفاً جهت انجام این پژوهش دانشگاهی می‌باشد.

ارتباطات منابع جهانی	
لطفاً اطلاعات منابع جهانی که به‌طور شخصی، شما در طول سال گذشته در حوزه‌های مورد نظر تان بسیار با آن ارتباط داشته‌اید را رتبه‌بندی کنید.	
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، دانش تجاری شما افزایش یافته است.	۱
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، دانش فنی تولید شما افزایش یافته است.	۲
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، دانش فرآیند / تولید و مهندسی شما افزایش یافته است.	۳
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، فرآیندهای انتقال دانش افزایش یافته است.	۴
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، بهره‌برداری از دانش افزایش یافته است.	۵
در طول سال گذشته در حوزه منابع جهانی سازمان شما، فرآیندهای کسب دانش افزایش یافته است.	۶

ارتباطات منابع محلی		
لطفا اطلاعات منابع محلی که به‌طور شخصی، شما در طول سال گذشته در حوزه‌های مورد نظر تان بسیار با آن ارتباط داشته‌اید را رتبه‌بندی کنید.		
۱	استراتژی دانش سازمان	در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، دانش تجاری شما افزایش یافته است.
۲		در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، دانش فنی تولید شما افزایش یافته است.
۳		در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، دانش فرآیند / تولید و مهندسی شما افزایش یافته است.
۴	فرایندهای دانش سازمان	در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، فرآیندهای انتقال دانش افزایش یافته است.
۵		در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، بهره‌برداری از دانش افزایش یافته است.
۶		در طول سال گذشته در حوزه منابع محلی سازمان شما، فرآیندهای کسب دانش افزایش یافته است.

پاسخگویی منابع جهانی		
به‌طور کلی شما چه امتیازی به پاسخگویی دریافت‌های بخش تان از منابع جهانی می‌دهید؟		
۱	حل مسائل	دریافت‌های بخش شما در حل به موقع مسائل ناشی از از منابع جهانی به موقع است.
۲		دریافت‌های بخش شما در حل اثربخش مسائل ناشی از از منابع جهانی مناسب است.
۳		هماهنگی بخش شما برای حل مسائل ناشی از منابع جهانی مناسب است.
۴	کشف مسائل	بخش شما در کشف مسائل ناشی از منابع جهانی برای پاسخگویی فعال است.
۵		بخش شما در کشف مسائل ناشی از منابع جهانی هماهنگی مناسبی دارد.
۶		بخش شما در سازمان برنامه مشخصی برای کشف مسائل و مشکلات ناشی از منابع جهانی پیش رو دارد.

پاسخگویی منابع محلی		
به‌طور کلی شما چه امتیازی به پاسخگویی دریافت‌های بخش تان از منابع محلی می‌دهید؟		
۱	حل مسائل	دریافت‌های بخش شما در حل به موقع مسائل ناشی از منابع محلی به موقع است.
۲		دریافت‌های بخش شما در حل اثربخش مسائل ناشی از منابع محلی مناسب است.
۳		هماهنگی بخش شما برای حل مسائل ناشی از منابع محلی مناسب است.
۴	کشف مسائل	بخش شما در کشف مسائل ناشی از منابع محلی برای پاسخگویی فعال است.
۵		بخش شما در کشف مسائل ناشی از منابع محلی هماهنگی مناسبی دارد.
۶		بخش شما در سازمان برنامه مشخصی برای کشف مسائل و مشکلات ناشی از منابع محلی پیش رو دارد.

روابط کاری با تامین کنندگان		
لطفا در رابطه با روابط کاریتان با تامین کنندگان موارد را رتبه‌بندی کنید.		
۱	ارتباطات برون سازمانی	سازمان ما در تلاش برای برقراری روابط کاری بلندمدت با تامین کننده است.
۲		سازمان ما بر روابط کاری با چند تامین کننده به کیفیت تکیه دارد.
۳		سازمان ما با تامین کننده‌ها رفتار ارتباطی مؤثری دارد.
۴	استراتژی تامین منابع	در نظر سازمان ما کیفیت، مهمترین معیار در انتخاب تامین کننده است.
۵		برای سازمان ما جایگزین کردن یک تامین کننده بسیار دشوار است.
۶		سازمان ما صرفاً به دنبال ارتباط با تامین کننده‌ای است که بتواند باعث کاهش هزینه تامین منابع شود.

عدم اطمینان محیطی		
لطفا در رابطه با عدم اطمینان محیطی در سازمان خود موارد زیر را رتبه‌بندی کنید.		
۱	واکنش به تغییرات	شرکت ما اغلب باید طرح بازاریابی ما را به سرعت تغییر دهد.
۲		شرکت ما توانایی پیش‌بینی اقدامات مهمترین رقبایش را دارد.
۳		شرکت ما توانایی واکنش سریع به تغییرات محلی و جهانی را دارد.

برنده شدن در حوزه بازار ما دشوار است.	رقابت	۴
سازمان ما توانایی درک مناسبی از تاثیر عوامل محیطی بر تصمیم‌گیری دارد.	پذیری	۵
سازمان ما در مورد تصمیم گرفته شده اطلاعات کافی دارد.		۶

همکاری الکترونیکی		
لطفا در رابطه با همکاری الکترونیکی با مشتریان بین‌المللی در سازمان خود موارد زیر را رتبه‌بندی کنید.		
با تکیه بر سیستم اطلاعاتی ما، ما می‌توانیم در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی با مشتریان بین‌المللی همکاری کنیم.	فناوری	۱
ما با مشتری‌های بین‌المللی در طراحی و توسعه محصولات جدید با تکیه بر سیستم‌های اطلاعاتی همکاری می‌کنیم.	اطلاعات	۲
میزان توسعه و امکانات تکنولوژیکی اطلاعات در سازمان ما مناسب است.	سازمانی	۳
ما از اینترنت و سیستم‌های اطلاعاتی‌مان برای درک روند فروش با مشتری‌های بین‌المللی استفاده می‌کنیم.	به‌هنگام بودن	۴
همکاری در پیش‌بینی و برنامه‌ریزی تقاضا با مشتری‌های بین‌المللی به‌وسیله سیستم‌های اطلاعاتی‌مان همیشه امکان‌پذیر است.	فناوری	۵
مدت زمان توسعه و بروز رسانی فناوری‌های اطلاعاتی در سازمان ما کوتاه است.	اطلاعات	۶

فرهنگ		
لطفا در رابطه با فرهنگ سازمانی بین شرکت شما و تامین‌کننده موارد زیر را رتبه‌بندی کنید.		
سازمان شما به توانمندسازی افراد اهمیت می‌دهد.	درگیر شدن در کار	۱
سازمان شما به تیم محوری اهمیت می‌دهد.		۲
سازمان شما در جهت توسعه قابلیت‌های منابع انسانی می‌کوشد.		۳
سازمان شما باثبات و یکپارچه است.	سازگاری	۴
در سازمان شما رهبران و پیروان در رسیدن به توافق مهارت یافته‌اند.		۵
در سازمان شما فعالیت‌های سازمانی به خوبی هماهنگ و پیوسته شده است		۶
سازمان شما ریسک‌پذیر است	ارتباطات سازمانی	۷
سازمان شما به‌طور مستمر در حال بهبود توانایی سازمان است.		۸
سازمان شما رشد فروش و افزایش در سهم بازار دارد.		۹
ماموریت و رسالت سازمان شما مشخص است.	رسالت	۱۰
سازمان شما درک روشنی از اهداف و جهت خود دارد.		۱۱
سازمان شما بارها مجبور به تغییر رسالت و ماموریت خود شده است.		۱۲